

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR08 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA

(D.R. n.201 dell'11/4/2007, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n.32 del 20/4/2007)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 12)

Il giorno 28/2/2008 alle ore 8,30 nei locali del Dipartimento Tecnico Economico dell'Università degli Studi della Basilicata - Potenza - si riuniscono i commissari proff.:

prof. ANGELO SOMMELLA, ordinario

prof. VINCENZO BAGARELLO, associato confermato

dott. FELICE D'ANNA, ricercatore confermato

per redigere la relazione riassuntiva della procedura della valutazione comparativa in epigrafe.

La Commissione ha effettuato una riunione preliminare per via telematica in data 7/1/2008 dalle ore 9,30 alle ore 15,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concordare le funzioni di Presidente e Segretario della commissione stessa; inoltre sempre in tale riunione preliminare per via telematica ha stabilito anche il calendario delle prove scritte e della prova orale.

La Commissione si è poi riunita presso il Dipartimento Tecnico Economico dell'Università degli Studi della Basilicata - Potenza nei seguenti giorni :

I riunione	giorno 29/1/2008 dalle ore 11,30 alle ore 13,00
II riunione	giorno 29/1/2008 dalle ore 14,30 alle ore 20,00
III riunione	giorno 30/1/2008 dalle ore 8,30 alle ore 13,00
IV riunione	giorno 6/2/2008 dalle ore 11,30 alle ore 20,00
V riunione	giorno 7/2/2008 dalle ore 8,30 alle ore 13,00
VI riunione	giorno 25/2/2008 dalle ore 12,00 alle ore 20,00
VII riunione	giorno 26/2/2008 dalle ore 8,00 alle ore 12,30
VIII riunione	giorno 26/2/2008 dalle ore 13,30 alle ore 19,30
IX riunione	giorno 27/2/2008 dalle ore 8,15 alle ore 12,00
X riunione	giorno 27/2/2008 dalle ore 13,00 alle ore 18,00
XI riunione	giorno 27/2/2008 dalle ore 18,30 alle ore 20,00
XII riunione	giorno 28/2/2008 dalle ore 8,30 alle ore 10,30

per l'espletamento della procedura della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare AGR08 della Facoltà di Agraria, bandito con D.R. n.201 dell'11/4/2007, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n.32 del 20/4/2007.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 12 riunioni iniziando i lavori il 29/1/2008 e concludendoli il 28/2/2008.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha individuato il presidente nella persona del prof. ANGELO SOMMELLA e il segretario nella persona del dott. FELICE D'ANNA.

Nella I riunione del 29/1/2008 la Commissione ha proceduto ai sensi del D.P.R. 445/00 a confermare il contenuto del verbale trasmesso per via telematica nel quale:

- 1) hanno proceduto alla designazione del presidente e del segretario rispettivamente nelle persone del prof. ANGELO SOMMELLA e del dott. FELICE D'ANNA;
- 2) hanno individuato i criteri generali per la valutazione dei titoli, delle prove scritte e della prova orale dei candidati;
- 3) *La commissione stabilisce la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 29 del mese gennaio 2008 alle ore 11,30, la data della prima prova scritta il giorno 25 del mese di febbraio 2008 alle ore 15,30, la data per la seconda prova scritta (prova pratica) il giorno 26 del mese di febbraio 2008 alle ore 8,30 e la data per la prova orale il giorno 27 del mese di febbraio alle ore 14,30. Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa;*
- 4) presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato l'assenza di parentela o di affinità fino al quarto grado incluso tra loro e con i candidati;
- 5) hanno dato atto che all'interno della commissione non sussiste la compresenza di commissari che in altra procedura valutativa rivestano rispettivamente la posizione di candidato e commissario;

Nella II riunione del 29/1/2008 la Commissione ha preso atto che sono regolarmente pervenuti, entro il termine previsto, i plichi dei seguenti candidati:

- 1) Carriero Domenico;
- 2) Comegna Alessandro;
- 3) Di Baldassarre Giuliano;
- 4) Di Domenico Antonella;
- 5) Di Piazza Gian Vito;
- 6) Gioia Andrea;
- 7) Laguardia Giovanni;
- 8) Mancusi Leonardo;
- 9) Manfreda Salvatore;
- 10) Mirauda Domenica;
- 11) Pampalone Vincenzo;
- 12) Scavone Giuseppina;
- 13) Scicolone Baldassare.

Quindi ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati:

- Carriero Domenico;
- Comegna Alessandro;
- Di Baldassarre Giuliano;
- Di Domenico Antonella;

formulando i giudizi individuali e collegiali.

Nella III riunione del 30/1/2008 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati:

- Di Piazza Gian Vito;
- Gioia Andrea;

Laguardia Giovanni;
formulando i giudizi individuali e collegiali.

Nella IV riunione del 6/2/2008 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati:

Mancusi Leonardo;
Manfreda Salvatore;
Mirauda Domenica;
Pampalone Vincenzo;

formulando i giudizi individuali e collegiali.

Nella V riunione del 7/2/2008 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati:

Scavone Giuseppina;
Scicolone Baldassare.

formulando i giudizi individuali e collegiali.

Nella VI riunione del 25/2/2008 si è svolta la 1° prova scritta.

In particolare la Commissione, dopo ampia discussione, ha deciso di assegnare i seguenti 3 temi, tra cui estrarre quello da svolgere:

- **tema n. 1:**
Descrivere le fondamentali leggi che reggono il moto dell'acqua nel suolo.
- **tema n. 2:**
Illustrare l'evoluzione degli strumenti e delle tecniche di misura dei parametri idraulici.
- **tema n. 3:**
Parametrizzazione dell'attingimento radicale per la stesura del bilancio idrologico del terreno agrario.

Sono risultati presenti i dottori:

- Carriero Domenico;
- Comegna Alessandro;
- Di Domenico Antonella;
- Gioia Andrea;
- Laguardia Giovanni;
- Manfreda Salvatore;
- Mirauda Domenica;

ed assenti i dottori:

- Di Baldassarre Giuliano;
- Di Piazza Gian Vito;
- Mancusi Leonardo;
- Pampalone Vincenzo;
- Scavone Giuseppina;
- Scicolone Baldassare.

Il tema estratto dal candidato Laguardia Giovanni è risultato quello contrassegnato con il n.1, che è stato letto dal Presidente:

- ◆ **tema n. 1:**
Descrivere le fondamentali leggi che reggono il moto dell'acqua nel suolo.

Il Presidente ha quindi aperto le altre due buste e ha dato lettura, per conoscenza, dei temi in esse contenuti e contraddistinti con i numeri 2 e 3.

Il Presidente ha dato inoltre lettura dell'art. 13 e dell'art. 14 del D.P.R. 9/5/1994, n. 487 modif. con D.P.R. 30/10/1996, n. 693 pubblicato sulla G.U. 28 del 04/02/1997 - relativi rispettivamente

agli "Adempimenti dei concorrenti durante lo svolgimento delle prove scritte" ed "Adempimenti dei concorrenti e della Commissione al termine delle prove scritte".

Per lo svolgimento della prova sono state concesse 4 ore.

Al momento della consegna, il Presidente della Commissione ha apposto trasversalmente sulla busta contenente l'elaborato di ciascun candidato, in modo che vi restasse compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data di consegna, mentre sulla linguetta staccabile di ciascuna busta è stato apposto il numero progressivo che risulta dal tabulato di identificazione dei candidati.

Al termine della prova tutti gli elaborati sono stati inseriti in unico plico che, debitamente sigillato, è stato affidato per la custodia al Presidente della Commissione.

Nella VII riunione del 26/2/2008 si è svolta la 2° prova scritta.

In particolare la Commissione, dopo ampia discussione, ha deciso di assegnare i seguenti 3 temi, tra cui estrarre quello da svolgere:

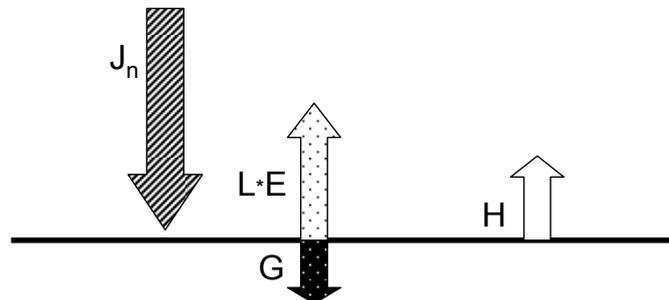
• **tema n. 1:**

Il candidato descriva una installazione sperimentale per la misura parcellare dell'erosione idrica, idonea anche al rilievo della componente rill e di quella interrill, ed illustri le metodologie per la caratterizzazione fisica ed idraulica dello strato superficiale di suolo alla scala di interesse.

• **tema n. 2:**

Stima della densità di flusso evaporativo da suolo nudo mediante stesura del bilancio radiativo.

In assegnato intervallo temporale (1 giorno) i valori medi delle componenti del bilancio radiativo al piano di campagna (vedi annotazione di figura), sono risultati i seguenti:



J_n (radiazione netta) = $350 \text{ cal/cm}^2 \text{ d}$; G (densità di flusso di calore nel suolo) = $-20 \text{ cal/cm}^2 \text{ d}$; H

(densità di flusso di calore sensibile) = $45 \text{ cal/cm}^2 \text{ d}$; L = calore latente di vaporizzazione.

Si valuti:

i) il valore medio della densità di flusso evaporativo E ;

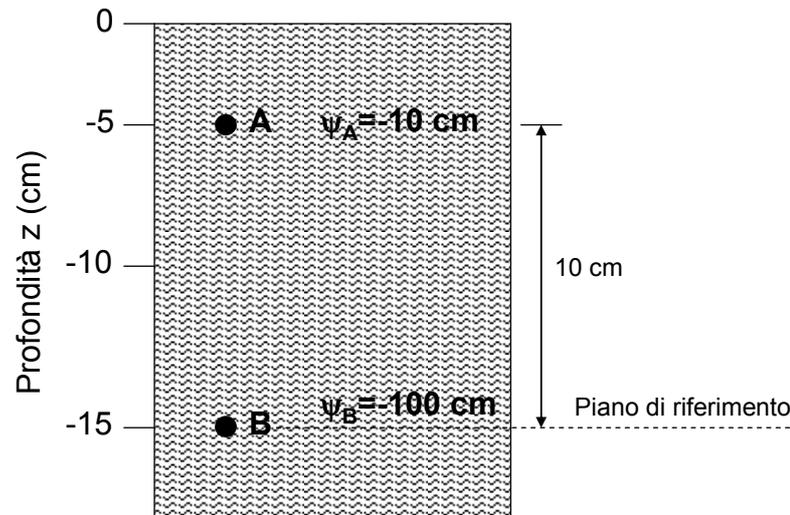
e si illustri:

ii) il principio su cui si fonda il metodo radiometrico per la misura della radiazione netta J_n .

• **tema n. 3:**

Calcolo del flusso idrico in un profilo di suolo non saturo caratterizzato da un campo di moto a potenziale.

Nei punti A e B di un profilo di suolo (vedi annotazioni di figura) sono state effettuate mediante due tensiometri misure di potenziale matriciale (ψ). La conducibilità idrica media K del suolo tra i punti A e B risulta pari a $0.01 \frac{cm}{s}$



Per il caso in cui nel profilo di suolo risulti $\frac{\partial \theta}{\partial t} = 0$ si valuti:

- i) la portata d'acqua (flusso) che transita in una sezione di 10 cm^2 e la direzione del flusso.

e si illustri:

- ii) il principio su cui si fonda il metodo tensiometrico per la misura del potenziale matriciale.

Sono risultati presenti i dottori:

- Carriero Domenico;
- Comegna Alessandro;
- Di Domenico Antonella;
- Gioia Andrea;
- Laguardia Giovanni;
- Mirauda Domenica;

ed assenti i dottori:

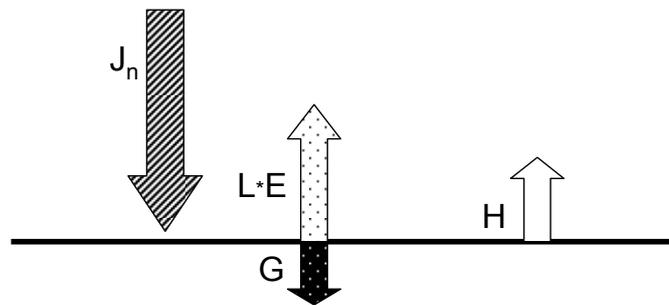
- Di Baldassarre Giuliano;
- Di Piazza Gian Vito;
- Mancusi Leonardo;
- Manfreda Salvatore;
- Pampalone Vincenzo;
- Scavone Giuseppina;
- Scicolone Baldassare.

Il tema estratto dal candidato Di Domenico Antonella è risultato quello contrassegnato con il n.2, che è stato letto dal Presidente:

• **tema n. 2:**

Stima della densità di flusso evaporativo da suolo nudo mediante stesura del bilancio radiativo.

In assegnato intervallo temporale (1 giorno) i valori medi delle componenti del bilancio radiativo al piano di campagna (vedi annotazione di figura), sono risultati i seguenti:



J_n (radiazione netta) = $350 \text{ cal/cm}^2 \text{ d}$; G (densità di flusso di calore nel suolo) = $-20 \text{ cal/cm}^2 \text{ d}$; H (densità di flusso di calore sensibile) = $45 \text{ cal/cm}^2 \text{ d}$; L = calore latente di vaporizzazione.

Si valuti:

ii) il valore medio della densità di flusso evaporativo E ;

e si illustri:

ii) il principio su cui si fonda il metodo radiometrico per la misura della radiazione netta J_n .

Il Presidente ha quindi aperto le altre due buste e ha dato lettura, per conoscenza, dei temi in esse contenuti e contraddistinti con i numeri **1** e **3**.

Il Presidente ha dato inoltre lettura dell'art. 13 e dell'art. 14 del D.P.R. 9/5/1994, n. 487 modif. con D.P.R. 30/10/1996, n. 693 pubblicato sulla G.U. 28 del 04/02/1997 - relativi rispettivamente agli "Adempimenti dei concorrenti durante lo svolgimento delle prove scritte" ed "Adempimenti dei concorrenti e della Commissione al termine delle prove scritte".

Per lo svolgimento della prova sono state concesse 4 ore.

Al momento della consegna, il Presidente della Commissione ha apposto trasversalmente sulla busta contenente l'elaborato di ciascun candidato, in modo che vi restasse compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data di consegna, mentre sulla linguetta staccabile di ciascuna busta è stato apposto il numero progressivo che risulta dal tabulato di identificazione dei candidati.

Al termine della prova, alla presenza di n.1 candidato e precisamente del Dott. Carriero Domenico, la commissione ha provveduto a staccare le linguette numerate dalle buste contenenti gli elaborati relativi alla prima ed alla seconda prova, curando che le buste aventi lo stesso numero fossero conservate, a distacco avvenuto, in un'unica busta più grande ed a inserire queste in unico plico che, debitamente sigillato, è stato affidato, per la custodia, al Presidente della Commissione.

Nella VIII riunione del 26/2/2008 la commissione ha proceduto preliminarmente a numerare le buste grandi in ordine progressivo e quindi alla apertura delle singole buste stesse trascrivendo sulle due buste contenenti gli elaborati il relativo numero. Quindi ha proceduto all'apertura della

busta contenente l'elaborato della prima prova scritta il cui numero è stato trascritto sull'elaborato e sulla busta piccola che è rimasta chiusa.

La commissione ha quindi esaminato l'elaborato e i singoli commissari hanno espresso il proprio giudizio.

Si è proceduto allo stesso modo per gli elaborati relativi alla prima prova scritta fino ad esaurimento degli stessi.

Dopo ampia discussione collegiale, attraverso la comparazione dei singoli giudizi espressi sulla prima prova scritta di tutti i candidati si è proceduto alla formulazione del giudizio collegiale per ciascun elaborato.

Non è stato valutato l'elaborato contenuto nella busta grande contrassegnata col n.1 in quanto il candidato non si è presentato per sostenere la seconda prova scritta.

Nella IX riunione del 27/2/2008 la commissione ha proceduto all'apertura della busta contenente l'elaborato della seconda prova scritta il cui numero è stato trascritto sull'elaborato e sulla busta piccola che è rimasta chiusa.

La commissione ha quindi esaminato l'elaborato e i singoli commissari hanno espresso il proprio giudizio.

Si è proceduto allo stesso modo per gli elaborati relativi alla seconda prova scritta fino ad esaurimento degli stessi.

Dopo ampia discussione collegiale, attraverso la comparazione dei singoli giudizi espressi sulla seconda prova scritta di tutti i candidati, si è proceduto alla formulazione del giudizio collegiale per ciascun elaborato.

Dopo aver espresso i giudizi collegiali su tutti gli elaborati della seconda prova la commissione ha aperto le buste piccole e ha constatato che:

- gli elaborati n. 2 appartengono al sig. DI DOMENICO ANTONELLA
- gli elaborati n. 3 appartengono al sig. CARRIERO DOMENICO
- gli elaborati n. 4 appartengono al sig. COMEGNA ALESSANDRO
- gli elaborati n. 5 appartengono al sig. LAGUARDIA GIOVANNI
- gli elaborati n. 6 appartengono al sig. MIRAUDA DOMENICA
- gli elaborati n. 7 appartengono al sig. GIOIA ANDREA

Nella X riunione del 27/2/2008 la Commissione, dopo ampia discussione, ha preliminarmente determinato, all'unanimità, i quesiti da porre ai singoli candidati (art. 12 D.P.R. 693/96 - G.U. 28 del 4/2/97):

I quesiti in numero di 12 sono stati riportati su altrettanti fogli, che numerati progressivamente da 1 a 12 e firmati da tutti i Componenti della Commissione, sono stati chiusi in altrettante buste senza alcun segno distintivo particolare.

La Commissione all'unanimità ha deciso che a ciascun candidato sarebbero stati proposti n.2 quesiti da estrarre a sorte. Tenuto conto dei criteri di valutazione della prova orale stabiliti nella riunione telematica (punto 3, comma b - padronanza dei metodi utilizzati e delle tematiche oggetto di titoli scientifici), la commissione ha deciso altresì di formulare, a ciascun candidato, anche il seguente quesito: "il candidato illustri i principali risultati acquisiti nel settore di ricerca più significativo finora sviluppato". Per quanto riguarda l'accertamento della lingua inglese, la commissione ha deciso di chiedere al candidato di leggere e tradurre un brano tratto dal seguente lavoro scientifico "Hood Infiltrimeter – A New Type of Tension Infiltrimeter, di K.Schwarzel e J.Punzel, Soil Science Society of America Journal, 71(5):1438-1447, 2007".

Alle ore 14,30 la Commissione si è recata presso l'aula A11 della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata - Potenza - dove sono stati convocati i candidati per sostenere la prova orale.

La Commissione, quindi, ha proceduto all'appello dei candidati.

Sono risultati presenti i dottori:

- Carriero Domenico;
 - Comegna Alessandro;
 - Gioia Andrea;
 - Laguardia Giovanni;
- ed assenti i dottori:
- Di Baldassarre Giuliano;
 - Di Domenico Antonella;
 - Di Piazza Gian Vito;
 - Mancusi Leonardo;
 - Manfreda Salvatore;
 - Mirauda Domenica;
 - Pampalone Vincenzo;
 - Scavone Giuseppina;
 - Scicolone Baldassare.

Ciascun candidato presente ha svolto la prova orale secondo le modalità previste dalla Commissione.

Per ciascun candidato, terminata la prova, la Commissione ha espresso il giudizio individuale, prima di procedere all'interrogazione del candidato successivo.

Terminate le prove orali ed espressi tutti i giudizi individuali, la commissione ha effettuato la discussione collegiale attraverso la comparazione dei giudizi individuali che, per ciascun candidato, si è conclusa con la formulazione di un giudizio altrettanto collegiale.

Nella XI riunione la Commissione ha riesaminato i giudizi collegiali sui candidati e ha formulato il giudizio collegiale complessivo sul curriculum scientifico e didattico e sulle prove di esame.

La commissione ha quindi riesaminato i giudizi collegiali complessivi sui candidati e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nella quale sono intervenuti ripetutamente tutti i presenti comparando tra di loro tutti i candidati, ha deliberato all'unanimità vincitore della valutazione comparativa il **Dott. COMEGNA ALESSANDRO** per le seguenti motivazioni: "come emerge dai giudizi collegiali complessivi il candidato si è attestato ad un livello superiore a quello degli altri candidati".

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante alle ore 10,30.

Potenza, 28/2/2008

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente
 prof. _____ componente
 dott. _____ segretario

(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

CANDIDATO: CARRIERO DOMENICO

CURRICULUM:

Nato a Vallo della Lucania nel 1975; laureato in Ingegneria Civile Idraulica presso l'Università della Basilicata nel 2000 con voti 110/110 e lode; dottore di ricerca in "Metodi e tecnologie per il monitoraggio ambientale" con titolo conseguito nel 2004; vincitore dell'assegno di ricerca presso l'Università della Basilicata dal titolo "Studio dei modelli di infiltrazione ed evapotraspirazione per la modellazione della risposta del terreno ad eventi di precipitazione intensa" dal 17/5/05 al 16/5/07; contratto di collaborazione coordinata e continuativa con l'Università di Genova per la ricerca dal titolo "Studio della caratterizzazione idrologica dei suoli per applicazioni di modelli afflussi-deflussi"; membro dell'unità operativa 1.21 del Gruppo Nazionale per la Difesa dalle Catastrofi dal 2000; membro del progetto internazionale IASH-PUB "International Association of Hydrological Sciences-Predictions in Ungauged basins"; collaboratore di ricerca nell'ambito di progetti PRIN del MIUR nei periodi 2001-2003 e 2003-2005; cultore della materia presso la Facoltà di Ingegneria della Basilicata dei corsi di Gestione delle risorse idriche, Idrologia degli estremi, Costruzioni idrauliche, Complementi di costruzioni idrauliche, Fondamenti di progettazione delle costruzioni idrauliche; docente in corsi di master.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un apprezzabile curriculum, parzialmente congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca, documentata da contributi a più nomi, è congruente con il settore AGR08 e riguarda principalmente tematiche inerenti: i deflussi di piena, la stima delle proprietà idrauliche dei suoli e la definizione di bilanci idrologici. La produzione scientifica, anche se sviluppata con rigore, denota una non rilevante collocazione editoriale. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero discreto di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una parziale congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente significativa, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti i deflussi superficiali, le proprietà idrauliche del suolo, il bilancio idrologico e il monitoraggio del contenuto idrico del suolo e risulta in genere congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti prevalentemente da abstract e da memorie pubblicate su atti di convegni nazionali ed internazionali e pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta prevalentemente con riferimento ad ambiti non caratterizzanti il settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato pienamente meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario ma evidenziano anche una congruenza non completa tra l'intero percorso formativo ed il settore concorsuale.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Le pubblicazioni presentate evidenziano un impegno da svariati anni in tematiche parzialmente congruenti con il settore AGR08. Le pubblicazioni sono tutte a più nomi e con discreta collocazione editoriale. Il candidato evidenzia attitudine e capacità nel condurre l'attività di ricerca ed anche una attività didattica. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

CANDIDATO: COMEGNA ALESSANDRO

CURRICULUM:

Nato a Napoli nel 1975; laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Napoli nel 2002 con voti 107/110; dottore di ricerca in "Valorizzazione e Gestione delle Risorse Agro-Forestali" con titolo conseguito nel 2006; borsa di studio nel periodo aprile-novembre 2006 presso il Dipartimento di Ingegneria Agraria dell'Università di Napoli nell'ambito del programma di ricerca "Sviluppo di modelli per lo studio dell'inquinamento diffuso in agricoltura alla scala di campo"; agosto 2003-febbraio 2005: permanenza presso il Royal Institute of Technology e il Dpt of Physical Geography dell'Università di Stoccolma; attività didattica presso il Dipartimento di Ingegneria Agraria dell'Università di Napoli per esercitazioni dei corsi di Idrologia del suolo: moduli base ed avanzati.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un curriculum molto buono pienamente congruente con il settore AGR08. L'attività scientifica, documentata da contributi a più nomi, è sempre congruente con il settore AGR08 e riguarda principalmente i processi di trasporto dei soluti nel suolo, i metodi per la caratterizzazione idraulica dei mezzi porosi non saturi, la valutazione della variabilità delle proprietà idrauliche dei suoli. La produzione scientifica, sviluppata con rigore e ben collocata editorialmente, dimostra una solida preparazione di base, una buona padronanza di strumenti di elaborazione avanzati ed una buona attitudine alla ricerca; in particolare è da sottolineare il carattere di innovazione delle ricerche nel settore del trasporto dei soluti nei mezzi porosi. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è ottimo.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero discreto di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una piena congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente significativa, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti i processi di trasporto dei soluti e la variabilità delle proprietà idrauliche del suolo e pertanto risulta congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti prevalentemente da memorie pubblicate su atti di convegni nazionali ed internazionali e su altri volumi a diffusione internazionale e pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta in ambiti propri del settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato pienamente meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Le pubblicazioni presentate, ben collocate editorialmente, evidenziano un impegno costante e approfondito nei settori di ricerca del settore AGR08 con particolare riguardo al settore dell'Idrologia del suolo e dei contaminanti. L'esame delle pubblicazioni presentate evidenzia rilevanza scientifica e conoscenza approfondita delle tematiche affrontate, anche in modo innovativo, in particolare per il trasporto dei soluti, rigore metodologico, padronanza dello strumento matematico, capacità di conduzione dell'attività sperimentale e di analisi critica dei risultati. Ne consegue un giudizio pienamente positivo anche in considerazione del fatto che l'attività scientifica risulta specifica del settore AGR08.

CANDIDATO: DI BALDASSARRE GIULIANO

CURRICULUM:

Nato a L'Aquila nel 1978; laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Bologna nel 2002 con voti 110/110 e lode; dottore di ricerca in "Modellistica numerica per la simulazione di inondazioni fluviali" con titolo conseguito nel 2006; borsa di studio post dottorato presso l'Università di Bologna da ottobre 2006; giugno 2005-giugno 2006: assegno di ricerca per collaborazione al progetto di ricerca "Tecniche innovative per la previsione del rischio idrologico in situazioni di carenza di misure idrometriche" presso il DISTART della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna; periodo di ricerca all'Estero dal 8/8/05 al 8/9/05 e dal 6/7/04 al 25/9/04 presso la School of Geographical Science dell'University of Bristol; attività didattica: culture della materia per i corsi di Costruzioni idrauliche e Protezione idraulica del Territorio presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; maggio-giugno 2004, marzo-giugno 2005 e ottobre 2006-febbraio 2007: cicli di seminari didattici.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato mostra un ampio e documentato curriculum che tuttavia si sviluppa nell'ambito di settori disciplinari diversi dal settore AGR08. L'attività di ricerca riguarda prevalentemente la stima della pioggia di progetto, i fenomeni di inondazione fluviale e le reti di drenaggio urbane. La produzione scientifica sintetizzabile in contributi a più nomi affronta tematiche parzialmente congruenti con il settore AGR08 anche se evidenzia una discreta collocazione editoriale. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è sufficiente.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero elevato di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una parziale congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente significativa, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti le piogge di progetto, le inondazioni fluviali, le reti di drenaggio urbano e l'influenza del grado di dettaglio dell'informazione topografica sulla modellistica idraulica e pertanto risulta parzialmente congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti in numero significativo da abstract. Gli altri lavori sono costituiti in prevalenza da memorie pubblicate su atti di convegni nazionali e su riviste nazionali e internazionali. Pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta con riferimento ad ambiti non caratterizzanti il settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le

pubblicazioni inducono a ritenere il candidato meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario ma evidenziano anche una parziale congruenza tra l'intero percorso formativo ed il settore concorsuale.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il curriculum e le pubblicazioni evidenziano un ottimo percorso formativo ma relativo a settore disciplinare diverso dal settore AGR08. Ed invero l'attività di ricerca ha riguardato prevalentemente la stima delle piogge, i fenomeni di inondazione fluviale e le reti di drenaggio urbano. La collocazione editoriale delle pubblicazioni, a più nomi e relative a tematiche non sempre congruenti con il settore AGR08, risulta discreta. L'attività didattica è documentata. Il giudizio è comunque sufficiente.

CANDIDATO: DI DOMENICO ANTONELLA

CURRICULUM:

Nata a Oliveto Citra (Sa) nel 1976; laureata in Ingegneria Civile indirizzo Idraulica presso l'Università della Basilicata nel 2001 con voti 110/110 e lode; dottore di ricerca in "Metodi e tecnologie per il monitoraggio ambientale" con titolo conseguito nel 2006; da maggio 2004 a luglio 2004 ospite presso il Department of Civil Engineering della Facoltà di Scienze e Tecnologie dell'Università di Coimbre (Portogallo); cultore della materia presso la Facoltà di Ingegneria della Basilicata nel settore ICAR/02 (Gestione delle risorse idriche, Idrologia degli estremi, Costruzioni idrauliche, Fondamenti di progettazione delle costruzioni idrauliche e altre discipline).

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

La candidata presenta un buon curriculum, congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca è rivolta a tematiche riguardanti l'Idraulica fluviale e le reti di drenaggio naturali e, nell'ambito dell'AGR08, lo studio dell'organizzazione dei campi di umidità del suolo. La produzione scientifica anche se limitata rileva una discreta collocazione editoriale. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è sufficiente.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero discreto di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una parziale congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente significativa, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti la distribuzione spaziale dell'umidità del suolo, l'erosione localizzata nell'intorno di manufatti in alvei fluviali e l'evoluzione delle reti di drenaggio naturale e pertanto risulta parzialmente congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti prevalentemente da abstract, memorie pubblicate su atti di convegni nazionali ed internazionali e, in un caso, da una memoria pubblicata su rivista internazionale e, pertanto, la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta con riferimento ad ambiti non caratterizzanti il settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario

ma evidenziano anche una parziale congruenza tra l'intero percorso formativo ed il settore concorsuale.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il candidato presenta un discreto curriculum e un buon percorso formativo congruente al SSD AGR08. La produzione scientifica, discretamente collocata editorialmente è solo in parte congruente con le tematiche del settore AGR08, riguardando principalmente l'Idraulica fluviale, le reti di drenaggio naturali e la distribuzione del contenuto idrico del suolo. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è sufficiente.

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO: *CARRIERO DOMENICO*

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta un apprezzabile curriculum e un buon percorso formativo, parzialmente congruente con il SSD AGR08. La produzione scientifica, nel complesso attinente alle tematiche del settore AGR08, riguarda principalmente i deflussi di piena, la stima delle proprietà idrauliche dei suoli e la definizione di bilanci idrologici. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

CANDIDATO: *COMEGNA ALESSANDRO*

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta un apprezzabile curriculum pienamente congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca riguarda i processi di trasporto dei soluti nel suolo, la caratterizzazione idraulica dei mezzi porosi e la variabilità delle proprietà idrauliche dei suoli. La produzione scientifica, sempre congruente con il settore AGR08, denota una elevata attitudine alla ricerca ed una buona collocazione editoriale. Si rileva la innovatività della ricerca nel settore del trasporto dei soluti nei mezzi porosi. Risulta documentata attività didattica. Nel complesso il giudizio sul candidato è pienamente positivo.

CANDIDATO: *DI BALDASSARRE GIULIANO*

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato mostra un ampio e documentato curriculum che tuttavia si sviluppa prevalentemente nell'ambito di settori disciplinari diversi dal settore AGR08. La produzione scientifica, discretamente collocata editorialmente, tratta la stima delle piogge di progetto, i fenomeni di inondazione fluviale e le reti di drenaggio urbano. Le suddette tematiche risultano parzialmente congruenti con il settore AGR08. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è ampiamente sufficiente.

CANDIDATO: *DI DOMENICO ANTONELLA*

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta un buon curriculum. La produzione scientifica è limitata ma di discreta collocazione editoriale. Il percorso formativo del candidato appare in larga parte congruente al SSD AGR08. L'attinenza con il settore concorsuale è riconoscibile per una parte della produzione scientifica e particolarmente per quanto riguarda la distribuzione del contenuto idrico del suolo. E' documentata attività didattica. Nel complesso si formula un giudizio di ampia sufficienza.

CANDIDATO: *DI PIAZZA GIAN VITO*

CURRICULUM:

Nato nel 1977; laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Palermo nel 2001 con voti 110/110 e lode; dottore di ricerca in "Idronomia ambientale" con titolo conseguito nel 2005; assegno di ricerca dall'1/3/2005 presso il Dipartimento di Ingegneria e Tecnologie Agro Forestali dell'Università di Palermo sul tema "Produzione di sedimenti a scala di bacino"; 8/5/2001-31/12/2001: partecipazione a Master di 2° livello in Sistemazione dei bacini montani e difesa del suolo; 2004/2005 e 2006/2007: incarico di docenza per il corso di introduzione e sostegno di Matematica e culture della materia presso la Facoltà di Agraria dell'Università di Palermo.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un ampio curriculum congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca è rivolta a tematiche congruenti con il settore AGR08 e riguardanti prevalentemente studi nell'ambito di processi erosivi in aree sperimentali. La produzione scientifica anche se limitata evidenzia una buona collocazione editoriale. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero modesto di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una piena congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente discreta, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti l'erosione idrica e la misura dei deflussi superficiali e pertanto risulta nel complesso congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti prevalentemente da memorie pubblicate su atti di convegni nazionali e su riviste nazionali e, in un caso, internazionali. Pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta in ambiti propri del settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il candidato presenta un discreto curriculum e un buon percorso formativo congruente al SSD AGR08. La produzione scientifica risulta attinente alle tematiche del settore AGR08. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

CANDIDATO: *GIOIA ANDREA*

CURRICULUM:

Nato a Bari nel 1974; laureato in Ingegneria Civile indirizzo Idraulica presso l'Università di Bari nel 2001 con voti 110/110 e lode; dottore di ricerca in "Ingegneria idraulica per l'ambiente e il territorio" presso l'Università della Calabria con titolo conseguito nel 2005; vincitore di assegno di ricerca nel luglio 2006 nell'ambito del settore disciplinare ICAR/02; agosto 2006: contratto con il

Dipartimento di Ingegneria delle Acque e di Chimica del Politecnico di Bari; giugno-agosto 2005: attività di ricerca presso la Princeton University (Stati Uniti); attività didattica svolta presso l'Università di Bari: anno 2004/05-2005/06-2006/07: esercitazioni corso Impianti speciali idraulici e corso Costruzioni idrauliche; anni 2005/06-2006/07: esercitazioni corso Risorse idriche; 2006/07: esercitazioni corso Gestione dei bacini idrografici e Opere idrauliche.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un ampio curriculum parzialmente congruente con il settore AGR08. L'attività scientifica è documentata da contributi a più nomi ed ha riguardato tematiche non sempre congruenti con il settore AGR08 e sviluppate in bacini di grande estensione. La produzione scientifica risulta limitata anche se evidenzia una buona collocazione editoriale. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è ampiamente sufficiente.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero elevato di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una parziale congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente discreta, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti i deflussi di piena anche di bacini relativamente piccoli e pertanto risulta nel complesso congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti prevalentemente da memorie pubblicate su atti di convegni nazionali ed internazionali e da due memorie pubblicate su riviste internazionali e pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta con riferimento ad ambiti non caratterizzanti il settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario ma evidenziano anche una parziale congruenza tra l'intero percorso formativo ed il settore concorsuale.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il candidato ha evidenziato un buon curriculum con percorso formativo svolto anche presso Paese Estero. L'attività scientifica è documentata da contributi a più nomi ed ha riguardato tematiche solo in parte congruenti con il settore AGR08. La produzione scientifica risulta limitata anche se evidenzia una buona collocazione editoriale. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è ampiamente sufficiente.

CANDIDATO: *LAGUARDIA GIOVANNI*

CURRICULUM:

Nato a Potenza nel 1975; laureato in Ingegneria civile Idraulica presso l'Università della Basilicata nel 2000 con voti 110/110; dottore di ricerca in "Metodi e tecnologie per il monitoraggio ambientale" con titolo conseguito nel 2004; dicembre 2002-dicembre 2004: assegno di ricerca presso il CIMA, Università di Genova e della Basilicata sul tema "Monitoraggio da satellite di grandezze connesse al ciclo idrologico"; collaborazione alla ricerca dell'Unità operativa 1.21 del Gruppo Nazionale per la difesa dalle catastrofi idrogeologiche del CNR da maggio 2001 a marzo 2005; collaborazione alla ricerca nell'ambito di progetti MIUR; cultore della materia presso la

Facoltà di Ingegneria dell'Università della Basilicata (Fondamenti di opere idrauliche, Bonifica e Irrigazione, Costruzioni idrauliche, Gestione degli schemi idrici e fognari, Misure e controlli idraulici), docente nel Master in Ingegneria dei Rischi naturali.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato mostra un buon curriculum parzialmente congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca è orientata verso tematiche congruenti con il settore AGR08 e riguardanti la variabilità spazio-temporale delle proprietà idrauliche e l'utilizzo del remote sensing nella stima della disponibilità idrica. La produzione scientifica sintetizzabile in contributi a più nomi risulta discretamente collocata editorialmente. Nel complesso il giudizio sul candidato è ampiamente sufficiente.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero elevato di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una parziale congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente significativa, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti la dinamica spazio-temporale del contenuto idrico del suolo, la determinazione e la previsione della siccità anche a scala molto ampia, le piene fluviali, il bilancio idrologico e pertanto risulta parzialmente congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti prevalentemente da abstract e memorie pubblicate su atti di convegni nazionali ed internazionali. E' anche documentata una limitata attività di pubblicazione su riviste internazionali. Pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta con riferimento ad ambiti non caratterizzanti il settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato pienamente meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario ma evidenzia anche una parziale congruenza tra l'intero percorso formativo ed il settore concorsuale.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il candidato presenta un interessante curriculum anche professionale e un buon percorso formativo parzialmente congruente al SSD AGR08. La produzione scientifica, attinente però solo in parte alle tematiche del settore AGR08, riguarda la variabilità spazio temporale del contenuto idrico e delle proprietà idrauliche del suolo, i fenomeni di piena, il remote-sensing per la valutazione della disponibilità idrica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO: *DI PIAZZA GIAN VITO*

GIUDIZIO COLLEGALE

Il curriculum del candidato è pienamente congruente al SSD AGR08. La produzione scientifica ha una discreta collocazione editoriale. Le tematiche affrontate, congruenti con il settore AGR08, riguardano l'erosione idrica del suolo e la misura del deflusso superficiale. E' documentata attività didattica in ambito universitario. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

CANDIDATO: GIOIA ANDREA
GIUDIZIO COLLEGALE

Il curriculum del candidato, appare parzialmente congruente con il SSD AGR08. La produzione scientifica, che si incentra in prevalenza sui deflussi di piena, è limitata ma include anche pubblicazioni su riviste internazionali. Le tematiche trattate sono in generale di rilievo anche per il settore concorsuale pur se il candidato ha focalizzato la propria attenzione soprattutto su bacini di grande estensione. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio è ampiamente sufficiente.

CANDIDATO: LAGUARDIA GIOVANNI
GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato mostra un buon curriculum parzialmente congruente con il settore AGR08. Le principali tematiche affrontate sono la variabilità spazio-temporale del contenuto idrico e delle proprietà idrauliche del suolo, i fenomeni di piena, il remote-sensing per la valutazione della disponibilità idrica. Nel complesso la produzione scientifica, pur essendo limitata, è attinente al settore concorsuale e denota attitudine del candidato alla ricerca scientifica. E' documentata attività didattica. Nel complesso il giudizio è positivo.

CANDIDATO: MANCUSI LEONARDO

CURRICULUM:

Nato nel 1963; laureato in Ingegneria Civile sezione Idraulica presso il Politecnico di Torino nel 1988 con voti 110/110; ricercatore e responsabile di commesse presso la ISMES SpA dal 09/1989 al 02/2000; responsabile di commesse alla Enel Hydro SpA dal 02/2000 al 05/2004; coordinatore di progetti di ricerca PON alla Enel.NewHydro srl dal 06/2004 al 11/2004; coordinatore di progetti di ricerca PON alla CESI SpA da 11/2004 a 12/2005; responsabile di attività di ricerca alla CESI Ricerca SpA dal 01/2006.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un curriculum che si sviluppa nell'ambito di progetti di ricerca di interesse nazionale e regionale. L'attività di ricerca è orientata verso la valutazione delle risorse idriche su scala regionale e verso il funzionamento idraulico dello scarico di fondo di una diga. La produzione scientifica è molto limitata e collocata in ambito di convegni nazionali. L'attività didattica non è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato risulta appena sufficiente ma solo con riguardo al percorso formativo e professionale.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato non presenta titoli che denotino una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente modesta, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti le risorse idriche e il funzionamento degli scarichi di fondo e pertanto risulta nel complesso congruente con il SSD AGR08. I lavori sono pubblicati in prevalenza su atti di convegni nazionali e pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso modesta. Non è riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della produzione scientifica si rileva una modesta capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. Non è documentata alcuna attività nel campo della didattica

universitaria. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni non dimostrano una specifica attitudine del candidato alla carriera di ricercatore universitario.

Commissario dott. D'ANNA FELICE

Il candidato presenta un interessante curriculum professionale e un buon percorso formativo solo in parte congruenti al SSD AGR08. La produzione scientifica risulta limitata e comunque di carattere prevalentemente applicativo. Nel complesso il giudizio sul candidato non può che essere appena sufficiente ma solo con riguardo al percorso formativo e professionale.

CANDIDATO: MANFREDA SALVATORE

CURRICULUM:

Nato a Potenza nel 1976; laureato in Ingegneria Civile indirizzo Idraulica presso l'Università della Basilicata nel 2001 con voti 110/110 e lode; dottore di ricerca in "Metodi e tecnologie per il monitoraggio ambientale" con titolo conseguito nel 2005; 2001/07: partecipazione progetto di ricerca "Interazione Clima-Suolo-Vegetazione e suoi effetti sugli eventi idrologici estremi"; 2002/04: componente dell'Unità operativa 1.48 del GNDICI; 2001/04: partecipazione progetto COS "Osservazioni della terra"; 2003/05: partecipazione progetto di ricerca nazionale "Sperimentazione idrologica a scala di bacino per la valutazione d'impatto delle dinamiche clima-suolo-vegetazione sui processi idrologici di base ed estremi"; 2004/05: partecipazione al progetto presso la Princeton University sul tema "Space-time variability of soil moisture"; 2005/07: partecipazione al progetto di ricerca nazionale "Valorizzazione dell'informazione territoriale e climatica per la stima di portate fluviali caratteristiche in bacini non strumentati"; 2006/07: partecipazione al progetto di ricerca "Proscenio"; 2003: progetto di ricerca "Non linearity in hydrological response" presso la Universitet Brussel (Belgio); anni 2004/05: ricercatore associato presso il Dipartimento di Ingegneria civile e ambientale della Princeton University (USA); dal 2005: assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente dell'Università della Basilicata; dal 2002: cultore della materia presso la Facoltà di Ingegneria della Basilicata (corsi di Idrologia degli Estremi, Idrologia, Gestione delle Risorse idriche e Costruzioni idrauliche); 2006/07: professore a contratto presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università della Basilicata per gli studenti di Ingegneria civile Edile-Architettura; anno 2004: attività di docenza in master in ingegneria dei rischi naturali incaricato dalla SUDGEST.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. SOMMELLA ANGELO

Il candidato presenta un ampio curriculum parzialmente congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca è orientata prevalentemente verso tematiche concernenti: la modellistica per l'analisi dei processi che controllano la frequenza delle piene fluviali; l'analisi del rischio di inondazione; i modelli idrologici distribuiti e la modellistica per l'analisi spazio temporale dell'umidità del suolo. Le tematiche, affrontate con rigore metodologico, non risultano sempre attinenti al settore AGR08 e non sviluppate alle scale di interesse prevalente del settore. La produzione scientifica è ben collocata editorialmente. L'attività didattica è documentata e nel complesso il giudizio è positivo.

Commissario prof. BAGARELLO VINCENZO

Il candidato possiede un numero elevato di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una parziale congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente significativa, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti la variabilità spazio-temporale del

contenuto idrico del suolo, le piene fluviali e i fenomeni di allagamento, l'ecoidrologia e pertanto risulta parzialmente congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti prevalentemente da memorie pubblicate su atti di convegni nazionali ed internazionali e, in larga misura, su riviste internazionali. Pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso buona. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta in prevalenza con riferimento ad ambiti non caratterizzanti il settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato pienamente meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario ma evidenziano anche una parziale congruenza tra l'intero percorso formativo ed il settore concorsuale.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il candidato denota un ottimo percorso formativo che si è però sviluppato in altro settore universitario con tematiche solo in parte congruenti con il settore AGR08. Le pubblicazioni presentate evidenziano rigore metodologico. La produzione scientifica è ben collocata editorialmente. L'attività didattica è documentata. Il giudizio sul candidato è comunque positivo.

CANDIDATO: *MIRAUDA DOMENICA*

CURRICULUM:

Nata nel 1970; laureata in Ingegneria Civile indirizzo Geotecnico presso l'Università della Basilicata nel 1995 con voto 110/110 e lode; dottore di ricerca in "Ingegneria Idraulica per l'Ambiente e il Territorio" con titolo conseguito nel 2001; assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente dell'Università della Basilicata dal 2001 al 2005; docente a contratto del corso di Misure Idrauliche presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università della Basilicata dal 2004 al 2007, cultore della materia presso la Facoltà di Ingegneria della Basilicata (negli anni dal 2001/02 al 2003/04 nei corsi di Idraulica computazionale, Idraulica fluviale e Fondamenti di idraulica; negli anni dal 2003/04 al 2006/07 nei corsi di Idraulica ambientale, Valutazione di impatto ambientale, Meccanica dei fluidi ed Idraulica marittima).

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un ampio curriculum poco congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca è rivolta verso tematiche proprie dell'Idraulica e delle Costruzioni idrauliche e poco congruenti con il settore AGR08 quali: le vibrazioni di ostacoli investiti da correnti fluide; le azioni dinamiche esercitate da correnti fluide a superficie libera; distribuzioni entropiche delle velocità nelle correnti a pelo libero. Una certa attenzione è stata dedicata all'analisi di vulnerabilità a rischio di desertificazione e di erosione idrica. La produzione scientifica è ben collocata editorialmente. L'attività didattica è documentata e nel complesso il giudizio è ampiamente sufficiente.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero discreto di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una parziale congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica presentata dal candidato, numericamente significativa, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti le azioni dinamiche esercitate da correnti fluide sui corpi, le vibrazioni di ostacoli investiti da correnti fluide, la distribuzione

entropica di velocità nelle correnti a pelo libero, il rischio di erosione idrica e di desertificazione e pertanto la congruenza con il SSD AGR08 risulta parziale. I lavori sono costituiti prevalentemente da abstract e memorie pubblicate in atti di convegni nazionali e internazionali. Sono anche presenti alcuni lavori pubblicati su riviste internazionali e su libri a diffusione internazionale. Pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta con riferimento ad ambiti non caratterizzanti il settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario ma evidenziano anche una limitata congruenza tra l'intero percorso formativo ed il settore concorsuale.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il candidato presenta un buon curriculum anche se solo parzialmente congruente con il settore AGR08. La produzione scientifica risulta ugualmente solo in parte congruente con il settore AGR08 ma ben collocata editorialmente. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio è ampiamente sufficiente.

CANDIDATO: *PAMPALONE VINCENZO*

CURRICULUM:

Nato nel 1979; laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università degli Studi di Palermo nel 2003 con voti 110/110 e lode; gennaio 2004 – febbraio 2005: Master annuale in Environmental Management Ente promotore ORSA; settembre 2005 – febbraio 2006: Titolare di borsa di studio post lauream presso il Dipartimento I.T.A.F. della Facoltà di Agraria dell'Università di Palermo “Analisi degli eventi erosivi nel bacino sperimentale SPA2”; novembre 2005-ottobre 2006: Master di 2° livello in “Sistemazione di Bacini montani e difesa del suolo” con voti 110/110 e lode organizzato dall'Università di Palermo; settembre 2006-marzo 2007: Titolare di borsa di studio post lauream “Studio delle rampe in pietrame con modelli di laboratorio a differenti scale” presso il Dipartimento I.T.A.F. della Facoltà di Agraria dell'Università di Palermo; maggio 2007: vincitore di assegno di ricerca dal titolo “Monitoraggio dei processi erosivi nell'area pilota di Sparacia” presso il Dipartimento I.T.A.F. dell'Università di Palermo.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un discreto curriculum congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca, documentata da atti di Convegni nazionali e da pubblicazioni su riviste italiane, è attinente al settore e riguarda principalmente i processi di erosione idrica e le sistemazioni idrauliche di bacini montani. La produzione scientifica, anche se limitata, dimostra una buona preparazione di base ed una corretta impostazione metodologica. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero modesto di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una piena congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica del candidato, numericamente discreta, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti l'erosione idrica e le sistemazioni idraulico-forestali e risulta in

genere congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti prevalentemente da memorie pubblicate su riviste ed atti di convegni nazionali e pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. Non è documentata alcuna attività nel campo della didattica universitaria. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario.

Commissario dott. D'ANNA FELICE

Il candidato presenta un buon curriculum congruente con il settore AGR08. La produzione scientifica, pur limitata anche per l'età del candidato, risulta ben collocata editorialmente e comunque interamente congruente con il settore AGR08. Il giudizio complessivo sul candidato è senz'altro positivo.

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO: MANCUSI LEONARDO

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato presenta un curriculum prevalentemente professionale. L'esame dei lavori non consente di riconoscere elementi di rilievo nel campo della ricerca scientifica. Non appare documentata alcun attività didattica. Nel complesso il giudizio complessivo è appena sufficiente.

CANDIDATO: MANFREDA SALVATORE

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato presenta un apprezzabile curriculum, parzialmente congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca è orientata prevalentemente verso tematiche concernenti: la modellistica per l'analisi dei processi che controllano la frequenza delle piene fluviali; l'analisi del rischio di inondazione; i modelli idrologici distribuiti e la modellistica per l'analisi spazio temporale dell'umidità del suolo. Le tematiche risultano non sempre attinenti al settore AGR08. La produzione scientifica è ben collocata editorialmente. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

CANDIDATO: MIRAUDA DOMENICA

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato presenta un apprezzabile curriculum, parzialmente congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca è orientata prevalentemente verso tematiche concernenti: le vibrazioni di ostacoli investiti da correnti fluide; le azioni dinamiche esercitate da correnti fluide a superficie libera; distribuzioni entropiche delle velocità nelle correnti a pelo libero. Le tematiche risultano nel complesso poco attinenti al settore AGR08. La produzione scientifica è ben collocata editorialmente. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio è ampiamente sufficiente.

CANDIDATO: PAMPALONE VINCENZO

GIUDIZIO COLLEGALE

Il curriculum del candidato è pienamente congruente al SSD AGR08. La produzione scientifica ha una discreta collocazione editoriale. Le tematiche affrontate, congruenti con il settore AGR08, riguardano principalmente i processi di erosione idrica e le sistemazioni idrauliche di bacini montani. Non è documentata attività didattica in ambito universitario. Nel complesso il giudizio sul candidato è positivo.

CANDIDATO: SCAVONE GIUSEPPINA

CURRICULUM:

Nata nel 1969; laureato in Ingegneria Civile Idraulica presso l'Università degli Studi della Basilicata nel 2002 con voti 110/110 e lode; titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Ambiente conseguito nel 2006 presso l'Università della Basilicata; cultore della materia Idrologia presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università della Basilicata dal 2004; ottobre 2004-settembre 2005: Master di 1° livello presso il COS in "Esperto in Metodi e Tecniche per le Osservazioni della Terra"; giugno-agosto 2005: esperienza formativa di ricerca all'estero presso il Dipartimento di Fisica e Termodinamica dell'Università di Valencia; 2006: attività di ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata con contratto di diritto privato nell'ambito del progetto "Attivazione, sviluppo e applicazione di un sistema di telemonitoraggio del lago di S. Giuliano"; luglio 2006: vincitore di assegno di ricerca presso l'Università della Basilicata nel settore ICAR02 dal titolo "Definizione di un modello di stima dell'evapotraspirazione reale a partire da dati sperimentali e osservazioni remote Landsat TM e ETM Plus".

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un discreto curriculum parzialmente congruente con il settore AGR08. L'attività di ricerca, documentata da abstract e da un atto di un Convegno nazionale riguarda essenzialmente la stima della evapotraspirazione reale, il monitoraggio delle acque lacustri e studi sulle classificazioni morfologiche di fiumi locali. La produzione scientifica risulta limitata e denota una non rilevante collocazione editoriale. L'attività didattica è documentata. Nel complesso il giudizio sul candidato è sufficiente.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero discreto di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una parziale congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica del candidato, numericamente modesta, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti la stima dell'evapotraspirazione e il rilievo dei flussi energetici, il monitoraggio delle acque lacustri e la morfologia fluviale e risulta parzialmente congruente con il SSD AGR08. I lavori sono costituiti da abstract e da una memoria pubblicata su atti di un convegno nazionale e pertanto la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso modesta. E' riconoscibile una discreta continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si intravede una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta prevalentemente in ambiti non caratterizzanti il settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato sufficientemente meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario ma evidenziano anche una parziale congruenza tra l'intero percorso formativo ed il settore concorsuale.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il candidato presenta un buon curriculum anche se solo parzialmente congruente con il settore AGR08. La produzione scientifica è limitata e la collocazione editoriale modesta. E' documentata attività didattica. Il giudizio complessivo è comunque sufficiente.

CANDIDATO: SCICOLONE BALDASSARE

CURRICULUM:

Nato nel 1951; laureato in Scienze Agrarie nel 1976 con voti 110/110 e lode presso la Facoltà di Agraria di Milano; 1987-1988: assegnista di ricerca per gli aspetti igienico-sanitari dell'irrigazione con acque reflue presso l'Istituto di Idraulica Agraria dell'Università di Catania; 1995: stage di due mesi presso il Department of Chemical Engineering della National University of Athens; 1999-2001: assegnista di ricerca sul tema "Gestione delle risorse idriche in condizioni di deficit presso il Dipartimento di Ingegneria Agraria dell'Università di Catania; cultore della materia presso l'Istituto di Idraulica Agraria dell'Università di Catania; docente a contratto presso la Facoltà di Agraria dell'Università di Catania nel 1994/95 e nel 1995/96.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *SOMMELLA ANGELO*

Il candidato presenta un discreto curriculum che si sviluppa principalmente in collaborazioni all'attività di ricerca nel settore AGR08 e in docenze presso Istituti professionali di Stato. L'attività di ricerca documentata da contributi a più nomi è sempre attinente al settore AGR08 e riguarda prevalentemente: studi sulla funzionalità di erogatori e filtri negli impianti irrigui aziendali; problemi dell'irrigazione in condizioni di carenza idrica; valutazioni di impatto ambientale degli interventi di sistemazione idraulica, studi su diverse forme di erosione in piccoli bacini della Sicilia. La produzione scientifica, numerosa e discretamente collocata editorialmente, ha un carattere prevalentemente descrittivo ed applicativo. Nel complesso il giudizio sul candidato è sufficiente.

Commissario prof. *BAGARELLO VINCENZO*

Il candidato possiede un numero modesto di titoli che denotano una specifica formazione nel campo della ricerca scientifica. L'esame del curriculum evidenzia una buona congruenza tra l'attività complessivamente svolta successivamente alla laurea ed il settore Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali. La produzione scientifica del candidato, numericamente molto significativa, si incentra in prevalenza su tematiche inerenti l'irrigazione, con particolare riferimento a quella localizzata, l'uso di acque reflue, l'erosione idrica, con particolare riferimento a quella per fossi, e pertanto risulta nel complesso congruente con il SSD AGR08. E' inoltre coautore di un volume su aspetti tecnici dell'irrigazione. I lavori sono costituiti in massima parte da memorie pubblicate su atti di convegni nazionali ed internazionali e su riviste nazionali. Un numero esiguo di lavori è pubblicato su riviste internazionali. Pertanto, la collocazione editoriale della produzione scientifica può essere considerata nel complesso discreta. E' riconoscibile una buona continuità temporale della produzione scientifica. Dall'esame complessivo della suddetta produzione si rileva una buona capacità del candidato alla realizzazione di contributi originali, innovativi e rigorosi dal punto di vista metodologico. E' documentata anche una attività nel campo della didattica universitaria, svolta in ambiti propri del settore concorsuale. In definitiva, i titoli e le pubblicazioni inducono a ritenere il candidato pienamente meritevole di considerazione per lo svolgimento della carriera di ricercatore universitario.

Commissario dott. *D'ANNA FELICE*

Il candidato presenta un ampio curriculum e un impegno da circa 20 anni nel settore AGR08; le pubblicazioni scientifiche sono prevalentemente di tipo applicativo e discretamente collocate editorialmente. E' documentata attività didattica. Nel complesso il giudizio è ampiamente sufficiente.

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO: SCAVONE GIUSEPPINA

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato presenta un discreto curriculum, parzialmente congruente con il settore AGR08. La produzione scientifica del candidato, numericamente modesta, riguarda in prevalenza l'evapotraspirazione e il rilievo dei flussi energetici, il monitoraggio delle acque lacustri e la morfologia fluviale con una parziale congruenza con il SSD AGR08. E' documentata attività didattica. Nel complesso si formula un giudizio sufficiente.

CANDIDATO: SCICOLONE BALDASSARE

GIUDIZIO COLLEGALE

Il percorso formativo del candidato è congruente al SSD AGR08. La produzione scientifica è discretamente collocata editorialmente. Le tematiche affrontate, congruenti con il settore AGR08, riguardano in prevalenza l'irrigazione, con particolare riferimento a quella localizzata, l'uso di acque reflue, l'erosione idrica, con particolare riferimento a quella per fossi. E' documentata attività didattica in ambito universitario. Nel complesso il giudizio sul candidato è ampiamente sufficiente.

(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA)

GIUDIZI INDIVIDUALI

ELABORATO N. 1

La busta dell'elaborato non viene aperta in quanto trattasi di elaborato del candidato che non si è presentato alla seconda prova.

ELABORATO N. 2

Commissario prof. Angelo Sommella

Il candidato affronta l'argomento con sufficiente chiarezza e concisione. E' stata usata una terminologia non sempre appropriata. Si denota una conoscenza dell'argomento appena sufficiente soprattutto per quanto riguarda la descrizione del processo di evapotraspirazione.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esame dell'elaborato evidenzia una conoscenza nel complesso discreta dell'argomento trattato pur se si rilevano alcune incertezze, particolarmente con riferimento alla formulazione della legge di Darcy e alla descrizione dell'infiltrazione nella direzione verticale. Il compito, nel complesso conciso, è sufficientemente chiaro e rigoroso. La padronanza terminologica è discreta.

Commissario dott. Felice D'Anna

L'elaborato risulta appena sufficiente quanto alla dimostrazione della conoscenza dell'argomento anche se il tema risulta sviluppato con sufficiente chiarezza. La trattazione è concisa ma non particolarmente rigorosa ed anche la padronanza della terminologia risulta appena sufficiente.

ELABORATO N. 3

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è stato sviluppato con discreta chiarezza e sufficiente concisione. E' stata usata una terminologia che dimostra una incompleta padronanza della tematica trattata. Il candidato dimostra una conoscenza sufficiente dell'argomento anche se la determinazione della conducibilità idraulica del suolo alla scala di laboratorio non è stata correttamente effettuata.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esame dell'elaborato evidenzia una conoscenza complessivamente discreta dell'argomento pur se si rilevano alcune incertezze particolarmente con riferimento alla misura in laboratorio della conducibilità idraulica del suolo. Il compito è conciso e generalmente chiaro. L'esposizione è discretamente rigorosa anche se vi sono alcune imprecisioni, anche terminologiche, legate in particolare alla descrizione dell'infiltrazione.

Commissario dott. Felice D'Anna

Il tema risulta trattato con sufficiente chiarezza e denota una discreta conoscenza dell'argomento. L'elaborato è conciso ma non sempre rigoroso anche con riferimento alla padronanza della terminologia. La illustrazione della determinazione della conducibilità idraulica del suolo alla scala di laboratorio non risulta corretta.

ELABORATO N. 4

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è centrato ed è stato sviluppato in modo completo, con notevole chiarezza e concisione. La terminologia della tematica risulta sempre rigorosa. Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento sia per quanto riguarda gli aspetti analitici delle leggi del moto illustrate sia per quanto riguarda la concettualizzazione dei processi di moto descritti.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esame dell'elaborato evidenzia una buona conoscenza dell'argomento trattato e un svolgimento conciso. Il rigore dell'esposizione è soddisfacente e la padronanza terminologica è buona. L'elaborato è chiaro nonostante il candidato abbia privilegiato la descrizione degli aspetti analitici del problema trattato.

Commissario dott. Felice D'Anna

L'elaborato risulta completo e denota buona conoscenza dell'argomento, chiarezza di esposizione, apprezzabile rigore, buona concisione e altrettanto buona padronanza della terminologia.

ELABORATO N. 5

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è scritto con sufficiente chiarezza e concisione. La terminologia utilizzata risulta spesso poco appropriata. Il candidato dimostra una conoscenza superficiale dell'argomento, soprattutto per quanto riguarda la definizione delle proprietà idrauliche del suolo.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esame dell'elaborato evidenzia una conoscenza appena sufficiente del tema che viene trattato in genere con una certa superficialità, soprattutto per quanto riguarda la discussione di parametri e dei coefficienti citati. Il compito, pur essendo chiaro e conciso, risulta sviluppato con un rigore ed una padronanza terminologica appena sufficienti.

Commissario dott. Felice D'Anna

L'elaborato evidenzia una limitata conoscenza dell'argomento che viene trattato con poco approfondimento e con limitata padronanza della terminologia. Il compito è comunque chiaro nella esposizione e sufficientemente conciso.

ELABORATO N. 6

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è stato sviluppato con sufficiente chiarezza e concisione. La terminologia della tematica è usata spesso in maniera poco appropriata. Il candidato mostra nelle diverse parti del compito una conoscenza appena sufficiente dell'argomento.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esame dell'elaborato evidenzia una conoscenza appena sufficiente del tema che viene trattato con qualche incertezza, soprattutto per quanto riguarda il passaggio dalla scala puntuale a quella parcellare. Il compito, sufficientemente chiaro e conciso, è scritto con un rigore ed una padronanza terminologica appena sufficienti.

Commissario dott. Felice D'Anna

Il candidato ha sviluppato il tema con sufficiente chiarezza e concisione. L'elaborato evidenzia però una non approfondita conoscenza dell'argomento.

ELABORATO N. 7

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è scritto in modo conciso ma non sufficientemente chiaro. E' stata usata una terminologia che dimostra una incompleta padronanza della tematica trattata. Il candidato dimostra una conoscenza superficiale dell'argomento soprattutto nella descrizione dei processi di moto.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esame dell'elaborato evidenzia una conoscenza appena sufficiente del tema, dato in particolare che la descrizione dei concetti di potenziale e di contenuto idrico del suolo presenta carenze. La padronanza terminologica è incompleta. Nel complesso il compito pur essendo chiaro e conciso si caratterizza per un rigore appena sufficiente.

Commissario dott. Felice D'Anna

L'elaborato evidenzia una conoscenza appena sufficiente dell'argomento. In particolare si rileva una padronanza terminologica incompleta ed una chiarezza ed una concisione appena sufficiente.

(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA)

GIUDIZI COLLEGIALI

ELABORATO N. 1

La busta dell'elaborato non è stata aperta in quanto trattasi di elaborato del candidato che non si è presentato alla seconda prova.

ELABORATO N. 2

L'esame dell'elaborato evidenzia una conoscenza nel complesso discreta dell'argomento trattato. Si rilevano alcune inesattezze. Il compito, sufficientemente chiaro e conciso, è scritto con un rigore ed una padronanza terminologica appena sufficienti.

ELABORATO N. 3

L'elaborato è stato sviluppato con discreta chiarezza e sufficiente concisione. Il compito è conciso e generalmente chiaro. L'esposizione è sufficientemente rigorosa anche se vi sono alcune imprecisioni, anche terminologiche.

ELABORATO N. 4

L'elaborato risulta sviluppato in modo completo, con buona chiarezza e concisione. Il rigore dell'esposizione è soddisfacente e la padronanza terminologica è buona. Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento.

ELABORATO N. 5

L'esame dell'elaborato evidenzia una conoscenza appena sufficiente del tema che viene trattato in genere con una certa superficialità. Il compito, pur essendo chiaro e conciso, risulta sviluppato con un rigore ed una padronanza terminologica appena sufficienti.

ELABORATO N. 6

Il candidato mostra una conoscenza appena sufficiente dell'argomento. Il compito, sufficientemente chiaro e conciso, è scritto con un rigore ed una padronanza terminologica appena sufficienti.

ELABORATO N. 7

Il candidato dimostra una conoscenza superficiale dell'argomento soprattutto nella descrizione dei processi di moto. La padronanza terminologica è incompleta. Nel complesso il compito, pur essendo chiaro e conciso, si caratterizza per un rigore appena sufficiente.

(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA SECONDA PROVA SCRITTA)

GIUDIZI INDIVIDUALI

ELABORATO N. 1

Il candidato non si è presentato alla seconda prova.

ELABORATO N. 2

Commissario prof. Angelo Sommella

Non valutabile in quanto il candidato ha presentato fogli bianchi.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

Non valutabile in quanto il candidato ha presentato fogli bianchi.

Commissario dott. Felice D'Anna

Non valutabile in quanto il candidato ha presentato fogli bianchi.

ELABORATO N. 3

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è stato sviluppato con sufficiente chiarezza e concisione. La terminologia della tematica risulta soddisfacente. Il candidato mostra una discreta conoscenza della materia anche se la descrizione degli strumenti di misura risulta parziale.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esposizione è concisa e la terminologia è appropriata. Il candidato sviluppa l'elaborato con buon rigore e chiarezza espositiva, pur se la misura della radiazione viene descritta con riferimento ad un approccio diverso da quello specificatamente indicato.

Commissario dott. Felice D'Anna

L'elaborato è stato sviluppato in modo conciso e con terminologia appropriata. Si rileva buon rigore e buona chiarezza espositiva. La misura della radiazione è però illustrata con riferimento ad altro metodo.

ELABORATO N. 4

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è scritto con grande rigore, chiarezza e completezza. La terminologia della tematica è usata in modo corretto. Il candidato mostra nelle diverse parti del compito una buona conoscenza dell'argomento sotto tutti gli aspetti

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esposizione è concisa e la terminologia è appropriata. Il candidato sviluppa l'elaborato con buon rigore e chiarezza espositiva, mostrando una approfondita conoscenza della tecnica di misura indicata.

Commissario dott. Felice D'Anna

Il candidato ha sviluppato l'elaborato in modo completo dimostrando una approfondita conoscenza dell'argomento.

ELABORATO N. 5

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è stato sviluppato con sufficiente chiarezza e concisione. La terminologia della tematica risulta soddisfacente. Il candidato dimostra una discreta conoscenza dell'argomento anche se la descrizione dello strumento di misura risulta lacunosa.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esposizione è concisa e la terminologia è appropriata. Il candidato sviluppa l'elaborato con buon rigore e chiarezza espositiva, pur se la trattazione della misura radiometrica è solo accennata.

Commissario dott. Felice D'Anna

Il candidato ha svolto l'elaborato in modo conciso e con terminologia appropriata. Anche il rigore e la chiarezza espositiva sono apprezzabili. Non ha trattato in modo adeguato la metodologia della misura radiometrica.

ELABORATO N. 6

Commissario prof. Angelo Sommella

Non valutabile in quanto il candidato ha presentato fogli bianchi.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

Non valutabile in quanto il candidato ha presentato fogli bianchi.

Commissario dott. Felice D'Anna

Non valutabile in quanto il candidato ha presentato fogli bianchi.

ELABORATO N. 7

Commissario prof. Angelo Sommella

L'elaborato è scritto in modo poco chiaro. La terminologia della tematica è poco appropriata. Il candidato mostra nelle diverse parti del compito una conoscenza superficiale dell'argomento.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

L'esposizione è concisa e la terminologia è sufficientemente appropriata. Il candidato sviluppa l'elaborato con sufficiente rigore e chiarezza espositiva, ma non approfondisce il tema della misura della radiazione.

Commissario dott. Felice D'Anna

L'esposizione non risulta particolarmente chiara e rigorosa e denota nel complesso una limitata conoscenza dell'argomento. Non viene trattata la metodologia della misura della radiazione.

(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

GIUDIZI COLLEGIALI

ELABORATO N. 2

Non valutabile in quanto il candidato ha presentato fogli bianchi.

ELABORATO N. 3

Il candidato sviluppa l'elaborato con discreto rigore e chiarezza espositiva, pur se la misura della radiazione viene descritta con riferimento ad un approccio diverso da quello specificatamente indicato.

ELABORATO N. 4

Il candidato ha sviluppato l'elaborato in modo completo dimostrando una approfondita conoscenza dell'argomento trattato con buon rigore, chiarezza e completezza.

ELABORATO N. 5

L'elaborato è stato sviluppato con soddisfacente chiarezza e concisione. Il candidato dimostra una discreta conoscenza dell'argomento pur se la trattazione della misura radiometrica è solo accennata.

ELABORATO N. 6

Non valutabile in quanto il candidato ha presentato fogli bianchi.

ELABORATO N. 7

L'esposizione non risulta particolarmente chiara e rigorosa e denota nel complesso una conoscenza sufficiente dell'argomento. Inoltre non approfondisce il tema della misura della radiazione.

gli elaborati n. 2 appartengono al sig. DI DOMENICO ANTONELLA
gli elaborati n. 3 appartengono al sig. CARRIERO DOMENICO
gli elaborati n. 4 appartengono al sig. COMEGNA ALESSANDRO
gli elaborati n. 5 appartengono al sig. LAGUARDIA GIOVANNI
gli elaborati n. 6 appartengono al sig. MIRAUDA DOMENICA
gli elaborati n. 7 appartengono al sig. GIOIA ANDREA

(PROVA ORALE)

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO *CARRIERO DOMENICO*

Commissario prof. Angelo Sommella

Interrogato sulle tematiche trattate nella sua produzione scientifica il candidato si mostra sicuro nella esposizione chiara degli studi effettuati. In relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore scientifico disciplinare AGR08 il candidato dimostra una soddisfacente padronanza. Buona è la conoscenza della lingua inglese.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

Il candidato mostra una buona padronanza dei metodi utilizzati e delle tematiche oggetto dei titoli scientifici. La chiarezza di esposizione e la conoscenza della lingua inglese sono buone. La conoscenza di argomenti di base del settore è nel complesso soddisfacente.

Commissario dott. Felice D'Anna

Il candidato ha esposto con chiarezza e padronanza le ricerche di cui si è occupato. Relativamente alle domande estratte ha risposto in modo soddisfacente. La conoscenza della lingua inglese è risultata buona.

CANDIDATO *COMEGNA ALESSANDRO*

Commissario prof. Angelo Sommella

Interrogato sulle tematiche trattate nella sua produzione scientifica il candidato si mostra sicuro e padrone degli studi effettuati. In relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore scientifico disciplinare AGR08 il candidato dimostra una ottima padronanza. Buona è la conoscenza della lingua inglese.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

Il candidato mostra una buona padronanza dei metodi utilizzati e delle tematiche oggetto dei titoli scientifici. La chiarezza di esposizione e la conoscenza della lingua inglese sono buone. La conoscenza di argomenti di base del settore è nel complesso soddisfacente.

Commissario dott. Felice D'Anna

Il candidato ha esposto con molta chiarezza e padronanza le ricerche di cui si è occupato. Relativamente alle domande estratte ha risposto, complessivamente, in modo più che soddisfacente. La conoscenza della lingua inglese è risultata buona.

CANDIDATO *GIOIA ANDREA*

Commissario prof. Angelo Sommella

Interrogato sulle tematiche trattate nella sua produzione scientifica il candidato si mostra sicuro nella esposizione chiara degli studi effettuati. In relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore scientifico disciplinare AGR08 il candidato dimostra una sufficiente padronanza. Buona è la conoscenza della lingua inglese.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

Il candidato mostra una buona padronanza dei metodi utilizzati e delle tematiche oggetto dei titoli scientifici. La chiarezza di esposizione e la conoscenza della lingua inglese sono buone. La conoscenza di argomenti di base del settore è nel complesso sufficiente.

Commissario dott. Felice D'Anna

Il candidato ha esposto con chiarezza e padronanza le ricerche di cui si è occupato. Relativamente alle domande estratte ha risposto in modo sufficiente. La conoscenza della lingua inglese è risultata buona.

CANDIDATO *LAGUARDIA GIOVANNI*

Commissario prof. Angelo Sommella

Interrogato sulle tematiche trattate nella sua produzione scientifica il candidato si mostra sicuro nella esposizione chiara degli studi effettuati. In relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore scientifico disciplinare AGR08 il candidato dimostra una soddisfacente padronanza. Buona è la conoscenza della lingua inglese.

Commissario prof. Vincenzo Bagarello

Il candidato mostra una buona padronanza dei metodi utilizzati e delle tematiche oggetto dei titoli scientifici. La chiarezza di esposizione e la conoscenza della lingua inglese sono buone. La conoscenza di argomenti di base del settore è nel complesso soddisfacente.

Commissario dott. Felice D'Anna

Il candidato ha esposto con chiarezza e padronanza le ricerche di cui si è occupato. Relativamente alle domande estratte ha risposto in modo soddisfacente. La conoscenza della lingua inglese è risultata buona.

(PROVA ORALE)

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO *CARRIERO DOMENICO*

Interrogato sulle tematiche trattate nella sua produzione scientifica il candidato si mostra sicuro nella esposizione chiara degli studi effettuati. In relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore scientifico disciplinare AGR08 il candidato dimostra una soddisfacente padronanza. Buona è la conoscenza della lingua inglese. Nel complesso la valutazione è positiva.

CANDIDATO *COMEGNA ALESSANDRO*

Interrogato sulle tematiche trattate nella sua produzione scientifica il candidato si mostra sicuro e padrone degli studi effettuati. In relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore scientifico disciplinare AGR08 il candidato dimostra una buona padronanza. Buona è la conoscenza della lingua inglese. Nel complesso la valutazione è pienamente positiva.

CANDIDATO *GIOIA ANDREA*

Interrogato sulle tematiche trattate nella sua produzione scientifica il candidato si mostra sicuro nella esposizione chiara degli studi effettuati. In relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore scientifico disciplinare AGR08 il candidato dimostra una sufficiente padronanza. Buona è la conoscenza della lingua inglese. Nel complesso la valutazione è sufficiente.

CANDIDATO *LAGUARDIA GIOVANNI*

Interrogato sulle tematiche trattate nella sua produzione scientifica il candidato si mostra sicuro nella esposizione chiara degli studi effettuati. In relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore scientifico disciplinare AGR08 il candidato dimostra una soddisfacente padronanza. Buona è la conoscenza della lingua inglese. Nel complesso la valutazione è positiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO

CANDIDATO CARRIERO DOMENICO

Il candidato presenta un apprezzabile curriculum parzialmente congruente con il settore AGR08. La produzione scientifica è nel complesso attinente alle tematiche del settore. Il candidato ha sviluppato gli elaborati scritti con rigore e chiarezza espositiva discreti anche se vi sono alcune lacune. Nella prova orale, in relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore, il candidato ha dimostrato una soddisfacente padronanza. Il giudizio finale è buono.

CANDIDATO COMEGNA ALESSANDRO

Il candidato presenta un apprezzabile curriculum pienamente congruente con il settore AGR08. La produzione scientifica è sempre attinente alle tematiche del settore. Il candidato ha sviluppato gli elaborati scritti in modo completo e chiaro dimostrando una buona conoscenza degli argomenti. Nella prova orale, in relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore, il candidato ha dimostrato una buona padronanza. Il giudizio finale è molto buono.

CANDIDATO GIOIA ANDREA

Il candidato presenta un curriculum parzialmente congruente con il settore AGR08. La produzione scientifica è in genere di rilievo anche per il settore concorsuale. Gli elaborati scritti denotano una conoscenza appena sufficiente degli argomenti trattati. Nella prova orale, in relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore, il candidato ha dimostrato una sufficiente padronanza. Il giudizio finale è sufficiente.

CANDIDATO LAGUARDIA GIOVANNI

Il candidato presenta un buon curriculum parzialmente congruente con il settore AGR08. La produzione scientifica è nel complesso attinente alle tematiche del settore. Il candidato sviluppa gli elaborati scritti con sufficiente chiarezza dimostrando una discreta conoscenza degli argomenti. Nella prova orale, in relazione ai quesiti riguardanti argomenti di base del settore, il candidato ha dimostrato una soddisfacente padronanza. Il giudizio finale è buono.

La commissione riesamina i giudizi collegiali complessivi sui candidati e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nella quale intervengono ripetutamente tutti i presenti comparando tra di loro tutti i candidati, delibera all'unanimità vincitore della valutazione comparativa il **Dott. COMEGNA ALESSANDRO** per le seguenti motivazioni: come emerge dai giudizi collegiali complessivi il candidato si è attestato ad un livello superiore a quello degli altri candidati.